

Februari 2023

Opmerkingen van Behoud Kemnade en Waalse Water en Leven met de Aarde, bij de nieuwe verordening Bomen en Landschap in Oude IJsselstreek

Naast de ingesproken tekst op 8 februari 2023 in de DRU, hierbij aanvullende opmerkingen ter verbetering van onze verordening:

In het licht van klimaatverandering en het voorkomen ervan dient iedere boom als bijzonder te worden beschouwd. Grootte en standplaats, geschiedenis tellen wel mee, maar kennis daarover is een plezierige bijkomstigheid. De natuur ontwikkelt zich zo dat door concurrentie de sterksten blijven. Daar hoeft de mens niet in in te grijpen.

Wat er nu gebeurt bij onze nieuwe verordening is dat wij constateren dat er voor de natuur achteruitgang is te verwachten. Het vaststellen van deze nieuwe verordening is in feite een vorm van ecocide. Alle formuleringen zijn gekozen vanuit een antropocentrische gedachtegang, terwijl we juist vanuit het geheel moeten denken en doen.

Tijdens de commissievergadering Fysieke Leefomgeving is gebleken dat u vrijwel geen besef heeft van wat er gaande is.

Tijdens de inbreng van Leven met de aarde en behoud Kemnade en Waalse Water, wilde ik u vragen: "Is er wel eens een besluit veranderd door de inspraak van een burger of deskundige?" U heeft bij deze verordening de kans veranderingen in te voeren door deze verordening in te zetten voor een goede bescherming van bomen.

Onderstaande opmerkingen zijn ter verbetering van onze verordening Bomen en Landschap. Daarbij stel ik het op prijs als u de inspraak van "Leven met de aarde" (bijlage) alsnog wilt lezen en ook aandacht heeft voor het boek Bladgoud van Reinier van den Berg. Hij brengt daarin de kennis van deskundigen bij elkaar. Van harte aanbevolen.

In de wandelgangen heb ik de wethouder aanbevolen naar aanleiding van de kennis die Reinier van den Berg heeft gedeeld een werkgroep te starten met als opdracht: Wat betekent de kennis over bomen voor het beleid van onze gemeente? Ik hoor graag hoe de wethouder, mevrouw Kock hiermee omgaat. Bomen en landschapsbeleid is in feite energiebeleid.

Opmerkingen bij begripsbepalingen:

**Boomwaarde**

De boomwaarde is meer dan in geld uit te drukken waarde. Een boom is van onschatbare waarde (Reinier van den Berg) Zie de diensten die een boom verleent in het overzicht dat Reinier heeft gegeven.

Wij stellen voor een burgerwerkgroep in te stellen die gaat adviseren wat dit betekent voor het bomenbeleid in de gemeente en de formulering in de verordening.

**Dunning**

Dunning mag niet op één locatie volledig worden toegepast (zoals knotwilgen om de wilg geknot moeten worden, een ander jaar zijn anderen aan de beurt)

Bij alles dunnen verliest het element wel zijn functie en afmeting. Dunnen dient in jaren gefaseerd volgens meerjarenplan te gebeuren, bijvoorbeeld om de 10 meter te dunnen struweel.

#### Fruitboom

Een fruitboom is niet slechts voor menselijke consumptie, maar heeft een functie voor biodiversiteit en levert voedsel voor andere organismen dan mensen. De grond onder niet bemeste en bespoten fruitbomen wordt levend. De bomen verbeteren de bodemstructuur, waardoor zij meer water vasthouden.

#### Herplant

Het is vreemd dat aan herplant al een jaar voor het vellen voldaan kan worden. Wij zouden dit niet willen zien als herplant. Bij herplant moet direct worden voorzien in een gelijkwaardig bladerdak.

Berekend is dat voor herstel van de ideale samenhang wereldwijd de helft van het land met struikgewas en bomen moet worden bedekt. Dit betekent dat in onze gemeente een areaal van 6900 ha grond bedekt met bomen en struiken wenselijk is. Dit vooral om genoeg vocht vast te houden en de bodem te verlevendigen met gezonde humus, lokale buien te stimuleren, meer CO<sub>2</sub> op te nemen en O<sub>2</sub> af te staan, bouw materiaal beschikbaar te krijgen, geneeskrachtige planten te genereren, verkoeling te bewerkstelligen, verzilting te voorkomen, een goed voorbeeld te zijn voor omringende landen, met wie wij herbebossingsplannen per stroomgebied moeten uitwerken.

Herplant na 3 jaar is te laat. In al die drie jaren is een groot verlies aan CO<sub>2</sub> opname en zuurstofafgifte en humusvorming opgetreden.

Kandelaberen: toevoegen, een ongewenste vermindering van het houtig deel van een boom (terughoudendheid betrachten) Na kandelaberen dient de boom altijd wel te blijven leven. Blijft de boom niet leven dan krijgt de "aannemer" een boete ter waarde van de boom. Dit geld wordt gebruikt voor herplant. De gedode boom wordt ter beschikking gesteld aan kunstenaars.

#### Landschapselementen

Landschapselementen kunnen zich ook binnen de bebouwde kom bevinden. Ze zijn daar zelfs extra waardevol, omdat inwoners dichtbij huis de broodnodige natuur kunnen ervaren.

Plantgezondheidsdienst, vastgesteld door de RO moet aan haar doel voldoen. Soms kan het dat maatregelen door hen voorgesteld juist ecosysteem verstorend zijn en op den duur nadelig voor soorten die in samenhang leven met elkaar. Het geheel willen we zo gezond mogelijk houden, dan moeten we niet slechts naar individuen kijken.

Deze wet mag geen vrijbrief zijn om gif toe te passen of natuurlijke vijanden van een ongewenste ziekelijke soort te bestrijden of te bevorderen

#### Struweel

Een struweel kan in ideale omstandigheden zichzelf in balans gedragen. Zo min mogelijk snoeien is goed. Snoeien doet groeien en bloeien. Hierdoor raakt de aarde uitgeput.

#### Vergunning

Toestemming geven om bomen te vellen, landschapselementen te verwijderen moet met de grootst mogelijke terughoudendheid gebeuren. De gemeente zou ervan uit moeten gaan dat in principe geen

vergunningen worden verleend. Vergunnen moet een uitzondering zijn.

## Artikel 2, Beperking toepassingsbeleid

Overheden, boeren en burgers dienen op dezelfde manieren om te gaan met landschapselementen en (laan)bomen.

b. fruitbomen worden genoemd als compensatie voor te vellen bomen. Dit kan niet, omdat fruitbomen zonder vergunning kunnen verdwijnen. Er is geen sprake van gelijkwaardige compensatie.

e. productiebossen zijn deel van het onmisbare systeem om water vast te houden en humus te vormen voor levende aarde. Voor bosbouwondernemingen zou er een gedeelde universele code moeten zijn om in dit opzicht overal duurzaam te werken volgens uniforme regels, die ervoor zorgen dat bomen langer kunnen leven en herplant voldoet aan een gelijkwaardig bladerdak.

g. Het is vreemd en ongewenst dat een gemeente of provincie zicht het recht toe-eigent zonder motivatie en verantwoording laanbomen, (meer dan 20) te kunnen vellen. Dit mag niet gebeuren. Laanbomen spelen een grote rol in het bewaren van een systeem dat grote verbeteringen behoeft

De veranderingen bij e, f en g die voorgesteld worden bij het in werking treden van de omgevingswet vragen op zijn minst een zeer goed gedocumenteerde meldplicht en een handhaving, bovendien monitoring van de natuurwaarden.

## 3 Kapverbod

a. Het verbod op kappen geldt in veel gevallen niet. Hierdoor is de onschatbare waarde van de bomen die we nog hebben geen recht gedaan.

b. Het bevoegd gezag heeft te veel macht om zonder opgave van redenen bomen te laten vellen.

c. Hoe wordt de herplant gehandhaafd en bewaakt?

Hoe garandeert de gemeente dat bij het in werking treden van de omgevingswet de kwaliteit van onze leefomgeving en al haar groen met haar biodiversiteit wordt gegarandeerd?

Aanvullingspoot natuur in de omgevingswet.

## 4. Weigeringsgronden

1. Ook al kan een boom nog een half jaar of een dag leven.. er is geen grond hem voortijdig te vellen.

2. Wat is een zwaarder maatschappelijk belang, het klimaat sparen door minder dan 1,5 graden opwarming of het aanleggen van een weg of een gebouw voor onze extreme vraag naar mobiliteit en luxe?

5. 1. Uitgegaan moet worden van het verloren bladerdak. Een termijn van 3 jaar tot herplant is te lang.

2. Als dit het geval is kan de vergunning niet worden verleend.

6. 1a Wanneer is iets van onvervangbare waarde? Iedere boom is bijzonder, zoals elk

mensenkind bijzonder en onvervangbaar is.

1B de levensverwachting van 10 jaar is discutabel, vaak niet te voorspellen, te bepalen.  
Verschillende deskundigen zullen er verschillend over denken.

De manier waarop tot nu toe vergunningen worden afgegeven is geen aanleiding te vertrouwen op inzet voor een optimale bomenstand. De gemeente zou met IVN en anderen meer moeten doen om het belang van bomen bij de inwoners en bedrijven en ambtenaren meer bekendheid te geven.

1c Of een boom zichtbaar is van de weg mag geen criterium zijn. Een bijzondere boom kan midden in een bos of park staan, onzichtbaar voor passanten. Ook in tuinen achter huizen kunnen belangrijke bomen staan. Een belangrijk punt is: willen de eigenaren van de boom dat hun boom wordt gekwalificeerd als bijzonder, terwijl alle bomen bijzonder zijn?

2. Waaraan moeten deze medewerkers voldoen? Ook burgers, o.a. Jongeren moeten betrokken zijn bij het vaststellen en bewaren van bijzondere bomen

3. Eens in de 10 jaar naar de criteria kijkt is te weinig. Voortschrijdend inzicht moet eerder toegepast kunnen worden.

De toepassing van artikel 5 is om genoemde redenen ongewenst.

7. 3. De getaxeerde boomwaarde is vooral afhankelijk van de capaciteit en werking van het bladerdak, het watervasthoudend vermogen, de verdampingsgraad (airco werking) en de hoeveelheid humus die elk jaar aan de bodem wordt toegevoegd. De hoeveelheid biodiversiteit die bij de betreffende boom hoort.
8. Toe te juichen is dat er door deze erfgrenzen meer ruimte is voor meer bomen.
9. Goed dat er toezicht komt op naleving. Hoe worden de bevindingen gerapporteerd?

#### Aanvulling

12 We missen de regels voor het omgaan met landschap en de elementen in dat landschap. Hoe kan het dat bij een rivierduin alsnog een zonneveld dreigt te komen. Het moet helder zijn dat dergelijke initiatieven geen doorgang kunnen vinden, omdat de gemeente duidelijke regels stelt voor bewaren uniek landschap.

De geschiedenis van het landschap dient beter bekend te zijn bij de inwoners en gasten. Hoe worden landschapselementen beschermd. He gaan we om met niet nagekomen compensatie plicht?

Geldt nog de datum van 24 november 2022?

#### Toelichting 4.2.

De gemeente geeft een paar voorbeelden van "maatwerk".

Deze vorm van "maatwerk" leidt tot willekeur.

We kunnen en moeten wel regels zijn die horen bij zwaarwegend maatschappelijk belang.

Dagt maatschappelijk belang is vooral duurzame ontwikkeling en het halen van de SDG doelen.

Door meer wegen aan te leggen of meer industrie terreinen te maken, zonder goede plannen, halen

we die doelen Niet.

### Stip 3

Gelijkwaardige compensatie door herplant is niet te garanderen.

Een doorgang naar een weide, is die wenselijk omdat de machines groter worden? Heet groter worden van werktuigen is maatschappelijk gezien niet wenselijk.

Zoek naar andere oplossingen, zodat er geen gat in de heg hoeft te komen.

### Bij stip 5/6

Bij het opknappen van

de wijk kan altijd rekening gehouden worden met de bestaande bomen. Het zwaarwegend maatschappelijk belang is het tonen van respect voor bestaande bomen

### Stip 7

Een weg kan altijd veiliger worden door de snelheid te verminderen.

Door het kappen van bomen langs wegen ontstaan schijnveiligheid. De veiligheid voor gezondheid door een goed leefmilieu neemt af. Gezondheid en klimaatverandering tegen gaan heeft een groter zwaarwegend maatschappelijk belang dan hard kunnen rijden op de weg.

### Stip 8

Als ergens al bomen staan is er geen ruimte voor woningen. De ruimte voor woningen kan dus niet gevonden zijn. Wie bepaalt of herplant of verplaatsen niet kan? Wordt dit bepaald door de kosten?

Een bos aanleggen kan gratis met hulp van "meer bomen nu" zaailingen worden gerooid en kunnen gratis worden gepoot.

Stip 9 Mogelijk moet het zijn de ajuto's zo te parkeren dat ontsluiting buiten de groeiplaats met bomen plaatsvindt.

De gemeente moet het aantrekkelijk maken zonder auto te leven. De bomen hebben een groter maatschappelijk belang dan een parkeerplaats. In de nieuwe woonwijk moeten meer bomen komen dan er eerst waren.