

Warm, 1 mei 2015

Verslag informatieavond over kavel Laarstraat donderdag 30 april 2015, georganiseerd door St. Leven met de Aarde.

(met bijlagen, zie onder)

Aanwezig: Leon Dekker, Piet Sevenhuijsen, LiesVisscher, Jeannet en Leo Kok, Ries Kock, Huub Stapelbroek, Johan Visser, Dinant Fokkink, Sjoerd Jansen, Frank van Dulmen, Theo van den Anker, Josine Bruggink, Theo Gerrits, Anna-Lena Hedin, Jurgens Kempers, Theo Weijers, Willem Beelaerts, Ben Eekma, Jan Bongers, Martijn Bongers, Marc Bosman.

Afgemeld: Bert Veld, Linda van de Pol, Peter Israël,

Lies heet de aanwezigen om 20.00 uur welkom en bedankt de gastheer en gastvrouw, Leo en Jeannet.

Lies legt de bedoeling van de avond voor aan de aanwezigen: we willen onderzoeken welke andere mogelijkheden we als buurt kunnen ontwikkelen voor de te koop staande grond. Het stuk meet tussen de 5,2 en 5,5 hectare. (de makelaar heeft het over 6 hectare)

Ries Kock krijgt als eerste het woord. Zoals afgesproken schetst hij kort de geschiedenis van de megastallen in ons landbouwontwikkelingsgebied, de bestemmingsplannen, de reacties en acties van de omwonenden en de gevoerde processen. Alles is te vinden op de website www.loginlaarstraat.nl, o.a. de uitslag van de enquête, gehouden in 2009 is te zien op <http://loginlaarstraat.nl/index.html>

Willem Beelaerts stelt twee vragen:

1. Is iedereen tegen de komst van megastallen op deze plek?
2. Waarom willen de boeren land verkopen als varkensboeren het kunnen kopen?

Antwoord op vraag 1 Lies kan heel helder zijn: niemand in de buurt wil zo'n stal op die plek. Op de tweede vraag is het antwoord dat de kosten voor de initiatiefnemers veel hoger uit zouden vallen dan zij oorspronkelijk hadden ingeschat.

Lies geeft met de doelstellingen van de Stichting Leven met de Aarde aan waarom zij met de buurt naar andere gebruiksmogelijkheden wil zoeken. Daarom geeft ze vervolgens het woord aan Piet Sevenhuijsen, voorzitter van de stichting Leven met de Aarde.

Piet noemt enkele relevante problemen en gedachten over krimp en mogelijkheden van deze plek.

Vroeger was het veel leuker op het platteland

Wat zijn onze basisbehoeften?

De bevolkingsdichtheid wordt minder, maar we kunnen de krimp terug proberen te dringen. We kunnen zelf voedsel verbouwen en ons energieverbruik verminderen, zelf energie opvangen en opslaan. De techniek schrijdt voort. Die moeten we ook kleinschalig kunnen gebruiken. Denk aan opslaan in waterstof.

Lies noemt de mogelijkheden van het Voedselbos en de Permacultuur en de noodzaak van gezondere bodem en geeft de aanwezigen aan daar thuis verder over te lezen. Bij het

verslag zal daarover info meekomen. Haar ideaal is een voorbeeldtuin van en voor iedereen, waar met zo min mogelijk energie en werk zo veel mogelijk wordt bereikt.

Dinant Fokkink spreekt dan over financieringsmogelijkheden bij grondaankoop. Bij erfpachtfinanciering, zoals via bijv. ASR, zal er van pacht sprake zijn. De andere mogelijkheid is hypothecaire financiering, nodig bijvoorbeeld voor voorfinanciering. Een kernvraag voor de financiering is: is er haast bij? Een gesprek met de makelaar moet daar helderheid over geven. Hij zegt toe mee te gaan naar de makelaar.

Bij de dan volgende bespreking over een mogelijk gezamenlijk plan van boeren en burgers, vraagt Jan Bongers zich af of er wel draagvlak is voor iets apart, zoals tuinen en een voedselbos. Hij meent dat de kwaliteit van de grond ter plekke veel te slecht is voor zoiets. Piet stelt dat we er juist tuinbouwgrond van willen maken en dat dat best kan. Het vraagt bewerking en tijd. Er wordt opgemerkt dat de jeugd de toekomst heeft. Daarom zouden scholen bij de jeugd aandacht moeten vragen voor en geven aan werken op het land en werken in volkstuintjes.

Na de pauze komt de vraag: wat kunnen we doen?

Lies heeft een voorzet gemaakt voor een plan, waarin de omslag zoals Piet die aangegeven heeft samenkomt met kennis en ervaring en belangstelling van zoveel mogelijk mensen. Dat kan dan leiden tot een organisch proces waarbij de hele gemeenschap betrokken kan zijn en er iets aan heeft.

De door Lies opgestelde agenda geeft aan, er moet er communicatie komen o.a. met de overheid, te beginnen met de gemeenten. Daartoe heeft zij een conceptbrief gemaakt, die wordt besproken. Enkele aanpassingen worden voorgesteld. Hij moet veel minder "lief". De brief, zie bijlage, bevat o.a. een verzoek aan de gemeente om een planschaderegeling toe te passen om de meerwaarde van de vergunningen aan de vier verkopende boeren te compenseren. Zo kan de vraagprijs voor de grond naar een redelijker peil. Een aantal aanwezigen wil deze zin uit de brief halen. Daar zijn meerdere redenen voor. De brief heeft zonder deze alinea al genoeg lading. Met deze vraag er bij is de kans zeer groot dat de gemeente de brief voor kennisgeving aanneemt en er pas na de zomervakantie iets mee doet.

Een vraag is: kan iemand uit een extensiveringsgebied hierheen komen? In theorie wel, maar Ries acht die kans onhaalbaar. Geen varkenshouder wil daar zitten, alleen al omdat de banken niet mee willen werken. Men weet al lang dat de grond te koop staat. Bovendien is algemeen bekend dat de kwaliteit van de grond heel matig is (men zegt: een slecht stuk grond). Wel is het volgens hem en anderen goed nog een groot bord aan de weg te plaatsen met duidelijke tekst over het ontbreken van draagvlak.

M.b.t. informeren van de gemeente merkt Anna Lena op dat de raad veel nieuwe gezichten telt, mensen die geen idee hebben wat er speelt en wat de kwaliteit van dit stuk land is. Dus de raad volledig informeren is heel belangrijk.

Zij stelt ook voor de gemeente te vragen naar de mogelijkheden ter plekke, bijv. of de bestemming er afgehaald kan worden.

Willem Beelaerts stelt onomwonden: maak in de brief duidelijk dat hier geen megastal mag komen, voor eeuwig. Hij suggereert de brief aan de gemeente ook aan de makelaar te sturen. Dit idee wordt door anderen (o.a. Dinant) ontraden. Die brief kan wel meegenomen worden naar de makelaar en bij het gesprek overhandigen.

Dinant merkt op dat de brieven separaat naar Raad en College moeten.
Iemand wil de brief aanvullen dat men voor een bestemming moet zorgen waarin weidegebied en tuinieren mogelijk zijn.

Jan Bongers vraagt wat de provincie van dit soort (gemengde) plannen vindt. Anna Lena antwoordt dat dit nog niet is besproken. Men heeft nu in ontwikkeling thema's als : burgerparticipatie bij bestemmingen, volksgezondheid, enz.

Lies heeft een afspraak gemaakt met de provinciaal ambtenaar voor een gesprek over de omgevingsplannen. Zij wil horen hoe de provincie Gelderland de nodige veranderingen gaat stimuleren/waarmaken.

Lies geeft m.b.t. financiering, waar tijdens de vergadering al over is gesproken, bijvoorbeeld aan dat crowdfunding soms lukt. Bovendien zou het een groot verschil maken als de gemeente, en de makelaar ziet dat er veel mensen deze stal beslist niet willen en er ook werkelijk iets voor over hebben.

Sjoerd Jansen merkt daarop op, dat je dan echt eerst een concreet plan moet hebben. Lies vraagt alle aanwezigen mee te denken over financiering en in de omgeving te vragen wie zou mee willen helpen om de vestiging van een megastal te voorkomen door zelf geld te geven, via bijvoorbeeld Crowdfunding. De bedrijfsfilosofie van de banken speelt een grote rol. Het kan wel eens nodig zijn naast de regionale bank ook contact op te nemen met de landelijke RABO bank.

De komende tijd kan men dat melden, telefonisch of via de mail 0653464642
liesvisscher@live.nl

Tot slot citeert Lies Hans Böhm (de schaker) met enkele ondersteunende gedachten.
Afsluitend geeft Dinant enkele verstandige opmerkingen mee voor de komende tijd:
Zoek uit wat de druk van de verkopende partijen nu is en heb je rond de zomervakantie een plan? (zal de gemeente vragen)

Het grote gevaar is: als men nu niets onderneemt, is er de kans dat er wel een megastal komt. Dus: hoeveel tijd hebben we?

Eerst het gebied "veilig stellen" tegen een megastal, samen plannen maken en mogelijkheden uitwerken komt dan later. Er is een werkgroepje nodig om e.e.a. nader uit te werken.

De volgende mensen melden zich voor de werkgroep:

- Piet Sevenhuijsen,
- Dinant Fokkink
- Lies Visscher.

Wie zich later aan wil sluiten kan zich melden.

Iets na tien uur bedankt Lies ieder voor de positieve bijdrage en wenst ieder wel thuis, bedankt Jeannet en Leo en overhandigt een mandje bloemen en Ries Kock een fles biologische wijn.

Bart Visscher

bijlagen en info

1. Doelstelling Leven met de Aarde
2. Conceptplan eerste aanzet door Lies Visscher
3. stuk over de MER 2008 <http://commissiemer.nl/docs/mer/p17/p1793/a1793ts.pdf>
4. info over de enquête en haar uitslag <http://loginlaarstraat.nl/index.html>,
5. historisch overzicht van beneden naar boven lezen <http://loginlaarstraat.nl/lilnieuws.html>,
6. De website over ASR financiering:
<http://www.asrvastgoedvermogensbeheer.nl/landelijk/grondfinanciering/agrarische-grondfinanciering/>,
7. extra info geschiedenis <http://loginlaarstraat.nl/downloads/Duurzame%20landbouw.pdf>,

Info over voedsel bos: <http://voedselbos.com/wat-is-een-voedselbos/>,

<http://www.permacultuurnederland.org/>,